

語言邏輯

我們使用語言溝通，除了講求合符語法、遣詞用字恰當、表達清楚以外，還要注意是否合符邏輯。所謂合符邏輯，即合乎常理，不會前後矛盾。日常語言中的邏輯是一種廣義的邏輯，與邏輯學所說的嚴謹的邏輯推理不盡相同，語言作為一種交際手段，也有非理性、非邏輯的特性，然而，合乎邏輯仍然是語言的基本要求。

試看看下面的例子，哪裡不合日常語言邏輯？

〔例一〕

人可以質疑科學知識，卻不能生活在一個沒有科學的世界。例如天氣報告可以幫助你議定未來的行程，醫學藥物幫助你抵抗疾病，加減乘除更主宰著閣下每天的貿易……你未必知道箇中的原理或來龍去脈，但它是陪著我們生活必不可少的一部分。

分析

「人可以質疑科學知識，卻不能生活在一個沒有科學的世界。」

「能……卻不能」這種句式一般在以下兩種情況中使用：

1. 陳述客觀事實，如「藥物能延長人的壽命，卻不能使人長生不老。」
2. 表達個人看法或判斷，如「士可殺，不可辱。」「飯可以吃太飽，話卻不能講太滿。」

或者同時表達二者：「喝酒能讓人暫時忘憂，卻不能解決問題。」

上面「人可以質疑科學知識……」一句屬於哪一種？

陳述客觀事實

- 如果同學是要陳述客觀事實，則這一句後面的例子就是在提供證據，證明人「不能生活在一個沒有科學的世界」。那麼，後面的證據充分嗎？我們是否不能生活在一個沒有「天氣報告」、沒有「醫學藥物」、沒有「加減乘除」的世界？
- 我們當然可以不看天氣預測就出門，只是行程可能不那麼順利而已；沒有醫藥我們仍然可以生活，只是生病也許會痛苦一些，命也沒那麼長。因此，這些例子都不能證明「人不能生活在一個沒有科學的世界」這一句話。

表達個人看法或判斷

- 如果同學是在表達一種個人看法或判斷，後面的例子也不夠說服力，不足以支持「卻不能生活在……」這樣一句強烈的判語。

修訂

如何可以避免上述與事實不符又欠說服力的陳述？我們大概可以這樣說：

「人可以質疑科學知識，我們的生活卻往往離不開科學。」

「卻往往離不開」沒那麼武斷，下面的例子也足以說明我們的生活如何「離不開」科

其他語文問題

1. ……。例如天氣報告可以幫助你議定未來的行程。

「例如」一般緊接要舉例說明的事物，不會用作一句句子的開頭。

舉例：「我喜歡的運動很多，例如跑步、跳遠、打籃球等。」（《重編國語辭典修訂本》）

「議定」是商量討論然後決定。用在這裡有點言過其實，用「決定」較合情理。

2. 加減乘除更主宰著閣下每天的貿易。

「貿易」指商業買賣，一般不用作個人層面的活動。此處用「經濟活動」較合適。

3. 你未必知道箇中的原理或來龍去脈，但它是陪著我們生活必不可少的一部分。

代詞「它」指代不明。同學認為我們生活不可缺少的是各種科學知識（天氣預測、醫藥、數學等），不能用單數詞「它」替代。

「……是我們生活必不可少的一部分」。「陪著」多餘。

〔例二〕

在正式回答題目之前，我希望先為科學教育作一個基本定義，以免回答流於片面及以偏概全，增加評論的一致性。

分析

「為科學教育作一個基本定義，以免回答流於片面及以偏概全」

「下定義」的目的是「避免回答流於片面及以偏概全」？

《漢語大詞典》對「定義」的解釋是：「對於一種事物的本質特徵或一個概念的內涵和外延所作的簡要說明。」我們對某種事物或概念下定義，目的在界定範圍，方便說明，以免東拉西扯，偏離主題。換句話說，是要集中焦點，收窄範圍，而不是要「全面」（不片面、不以偏概全）。

因此以上兩個分句在語意上前後矛盾。

修訂

原句可以修改為：

「為方便討論，我想先為科學下一個定義。」

其他語文問題

1. 在正式回答題目之前.....

撰寫論文、回答題目還分「正式」、「非正式」？「正試」在這裡明顯多餘，應刪。

2.作一個基本定義.....

應該是「下」一個基本定義。

3.以免回答流於片面及以偏概全，增加評論的一致性。

上述寫法容易造成誤會，以為「以免」一詞統攝兩個分句：以免回答流於.....，（以免）增加.....。暫且不論上面的句子是否合乎邏輯，若要表達清楚，我們需要加入一些補充詞彙：

為科學下定義，以免討論流於片面及以偏概全，並希望藉此增加討論的一致性。

「增加討論的一致性」也不通：「意見」可以一致，「討論」則不需要一致。

「增加.....的一致性」屬惡性歐化。「希望討論更集中」，或「希望意見更一致」更好。

〔例三〕

人力有窮，不是所有人都可以成為科學家。

分析

「人力有窮」是一句概括陳述，指出一種普遍的、相同的狀況：人的能力有窮盡。可是，下一個分句說的卻是個別現象（「不是所有人」）。我們換個方式說這句話，問題會更清楚：「人力有窮，有些人可以成為科學家，有些人不能成為科學家。」「人力有窮」並不能引出後面兩句分句，它們之間並沒有必然的邏輯關係（因果邏輯）。

修訂

「人力有窮，我們不可能每種學問都精通。」（「人」與「我們」指涉相同的對象，前後分句陳述普遍的狀況。）或者：

「人的天賦各異，不是所有人都可以成為科學家。」（「天賦各異」說明了為什麼有些人可以成為科學家，有些則不能。）

〔例四〕

有科學家認為地球上的石油存量只夠我們使用 50 年。50 這數字是否有科學根據？若答案是否定的，學生可假設正確答案，然後用科學的方法去發現及尋找證據證明自己的假設。

分析

「學生可**假設**正確答案」

既是「**假設**」，即**未經證明**，怎麼能夠是「**正確答案**」？

應該改為：「學生可根據更多的資料，提出假設，然後用科學的方法驗證。」

其他語文問題

1. 然後用科學的方法去**發現及尋找**證據證明自己的假設。

「**發現及尋找**」語序錯誤。應該先「尋找」後「發現」。然而，這裡「尋找及發現證據」也顯得累贅，「尋找證據證明……」意思已明晰，「發現」一詞可刪。